

风险管理在神经内科护理安全管理中的应用价值

周婷

(西安交通大学第一附属医院 陕西西安 710061)

【摘要】目的:探讨系统化风险管理模式在神经内科护理安全管理中的应用价值,旨在降低护理不良事件发生率,提升护理质量与患者安全。方法:采用历史对照研究设计,选取2022年1月至2022年6月期间在本院神经内科住院的200例患者作为对照组,实施常规护理管理;选取2023年1月至2023年6月期间住院的200例患者作为观察组,在常规护理基础上实施全面的风险管理干预,包括建立风险管理小组、系统性风险识别与评估(如针对跌倒、坠床、误吸、压疮、导管滑脱、用药错误等高风险项目)、制定与落实标准化风险防范预案、加强护士风险教育与应急能力培训、建立风险事件上报与反馈机制等。通过回顾性分析,比较两组患者在住院期间护理风险事件(包括跌倒、非计划性拔管、给药错误、压疮等)的总发生率、患者满意度评分(采用本院自制满意度调查表,满分100分)以及护士风险防范知识考核合格率($\geq 80\%$ 为合格)的差异。结果:应用风险管理后,观察组护理风险事件总发生率显著低于对照组(观察组为3.5%,对照组为11.0%, $P<0.01$)。在患者满意度方面,观察组平均得分为 (95.2 ± 3.1) 分,显著高于对照组的 (88.5 ± 4.8) 分,差异具有统计学意义($P<0.01$)。此外,观察组所属护理单元的护士风险知识考核合格率达到98.0%,较干预前(对照组时期)的85.0%有明显提升($P<0.01$)。结论:在神经内科护理安全管理中实施系统化、流程化的风险管理,能够有效识别并控制临床护理环节中的各类风险,显著降低不良事件的发生,提高患者满意度与护士的风险防控能力,对于保障患者安全、提升护理质量具有重要的实践价值与应用推广意义。

【关键词】风险管理;神经内科;护理安全;不良事件;满意度

Application Value of Risk Management in Nursing Safety Management of Neurology Department

Zhou Ting

(First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi Province 710061)

[Abstract] Objective: To explore the application value of systematic risk management model in nursing safety management of neurology department, aiming to reduce the incidence of adverse nursing events and improve nursing quality and patient safety. Methods: A historical control study design was adopted. A total of 200 patients hospitalized in the neurology department from January to June 2022 were selected as the control group and received routine nursing management. Another 200 patients hospitalized from January to June 2023 were selected as the observation group, who received comprehensive risk management interventions in addition to routine nursing care. These interventions included establishing a risk management team, systematic risk identification and assessment (e.g., for high-risk items such as falls, bed falls, aspiration, pressure ulcers, catheter slippage, and medication errors), developing and implementing standardized risk prevention protocols, enhancing nurses' risk education and emergency response training, and establishing a risk event reporting and feedback mechanism. Through retrospective analysis, differences in the total incidence of nursing risk events (including falls, unplanned extubation, medication errors, and pressure ulcers), patient satisfaction scores (using a self-designed hospital satisfaction questionnaire with a maximum score of 100), and nurses' risk prevention knowledge assessment pass rates ($\geq 80\%$ as passing) were compared between the two groups. Results: After implementing risk management, the total incidence of nursing risk events in the observation group was significantly lower than that in the control group (3.5% vs. 11.0%, $P<0.01$). Regarding patient satisfaction, the observation group achieved an average score of (95.2 ± 3.1) , significantly higher than the control group's (88.5 ± 4.8) , with a statistically significant difference ($P<0.01$). Additionally, the risk knowledge assessment pass rate among nurses in the observation group's nursing unit reached 98.0%, showing a marked improvement compared to the pre-intervention baseline (control group period) of 85.0% ($P<0.01$). Conclusion: Implementing systematic and process-oriented risk management in neurology nursing safety management can effectively identify and control various risks in clinical nursing processes, significantly reduce adverse event occurrences, enhance patient satisfaction, and improve nurses' risk prevention capabilities. This approach holds substantial practical value and application potential for ensuring patient safety and elevating nursing quality standards.

[Key words] Risk management; Neurology; Nursing safety; Adverse events; Satisfaction



引言

神经内科收治的患者大多为脑血管疾病、神经系统变性疾病、癫痫等慢性病或者急重症患者，普遍存在意识障碍、肢体功能障碍、吞咽困难、认知下降等特征，给临床护理工作带来的风险因素很多且复杂，跌倒、坠床、误吸、非计划性拔管等安全事件的发生率明显高于普通病房^[1]。传统的经验式、被动应对式的安全管理方式已经不能适应高质量护理服务的需求了。因此，在神经内科护理管理中推行前瞻性、系统化的风险管理意识，将安全风险的防控前置到事前，由被动处置转为主动防范，已经成为神经内科护理管理改革的大势所趋。本文主要通过结构化风险管理流程在神经内科护理安全管理工作中的具体运用方式进行对照分析，并对其实施效果进行研究，以期给临床护理安全管理的改进提供一些依据^[2]。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本文为历史性对照研究。对照组 2022 年 1 月 1 日到 2022 年 6 月 30 日，在本院神经内科住院患者 200 例，男性 108 人，女性 92 人，年龄 45~82 岁，平均 65.3 ± 8.7 岁，疾病类型包括脑梗死 118 例，脑出血 42 例，帕金森病 21 例，癫痫 19 例。观察组 2023 年 1 月 1 日到 2023 年 6 月 30 日期间住院的患者共 200 例，其中男性 105 例，女性 95 例；年龄 43~85 岁，平均年龄 (66.1 ± 9.2) 岁；脑梗死 121 例，脑出血 38 例，帕金森病 24 例，癫痫 17 例。两组患者在性别、年龄、主要疾病诊断等一般资料方面比较，差异均无统计学意义 ($P > 0.05$)，具有可比性。本研究期间，两组患者所在病区的护理人员配置、床位数、医疗设备等硬件条件大体上相同^[3]。

1.2 风险管理方法

观察组在常规护理的基础上，对患者进行为期 6 个月的系统性风险管理干预。首先成立由护士长、高年资责任护士和专科护士组成的护理风险管理小组。其次，使用根本原因分析 (RCA)、失效模式与效应分析 (FMEA) 以及回顾以往的不良事件报告等方式来全面地找出神经内科护理环节中存在的一些高危因素，主要集中在跌倒/坠床、误吸/窒息、压力性损伤、导管相关感染和滑脱、用药错误

(特别是抗凝药、镇静药等)、癫痫发作意外伤害等方面。第三，根据识别出的风险，制定和实行标准化的防范流程和应急预案，例如所有入院患者都要做跌倒、吞咽、压疮风险评估并实行分级护理，高危药品使用双人核对和醒目标识，各种导管规范固定和交接班，改造部分环境设施(增加浴室防滑垫、床栏保护等)^[4]。第四，对全科护士定期开展周期性、专题性的风险教育和应急演练，内容包括风险评估工具的使用、应急预案流程、不良事件上报制度等，考核培训效果。第五，创建无惩罚、鼓励上报的护理不良事件主动报告系统，定期(每月)召开安全会议分析上报事件，形成“报告-分析-改进-培训”的闭环管理机制^[5]。

1.3 观察指标

比较两组患者住院期间出现的护理相关风险事件总发生率。风险事件是指跌倒、坠床、非计划性拔管(胃管、尿管、中心静脉导管等)、给药错误(种类、剂量、时间、途径错误)、院内获得性压力性损伤(2 期及以上)、误吸/窒息等。统计事件的例次。在患者出院时，用医院统一制作的护理服务满意度调查表进行调查，该表信效度好，Cronbach's α 系数为 0.89，包括服务态度、技术水平、健康教育、安全环境等维度，总分 100 分。比较两组的满意度评分。在风险管理干预前后(分别对应对照组时期和观察组时期)，对同一批 45 名神经内科在职护士进行同卷风险防范知识考核(满分 100 分)，比较考核合格率(≥ 80 分)的变化。

1.4 统计学方法

使用 SPSS25.0 软件做数据分析。计量资料患者满意度评分用均数加减标准差($\bar{x} \pm s$)表示，用独立样本 t 检验进行比较。计数资料如不良事件发生率、护士考核合格率用率(%)表示，用 χ^2 检验比较。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理风险事件发生情况比较

实施风险管理后，观察组各类护理风险事件的总发生率为 3.5%(7/200)，显著低于对照组的 11.0%(22/200)，差异具有统计学意义($\chi^2=9.024, P<0.01$)。各类事件发生次数如表 1 所示。

表 1 两组患者护理风险事件发生情况比较[n(%)]

分组	人数	跌倒/坠床	非计划性拔管	给药错误	压力性损伤	误吸	总发生例次(发生率)
对照组	200	8(4.0)	6(3.0)	4(2.0)	3(1.5)	1(0.5)	22(11.0)
观察组	200	2(1.0)	2(1.0)	1(0.5)	1(0.5)	1(0.5)	7(3.5)
χ^2 值							9.024
P 值							0.003

2.2 两组患者满意度及护士考核合格率比较

观察组患者对护理服务的总体满意度评分为(95.2±3.1)分,明显高于对照组的(88.5±4.8)分,差异具有统计学意义($t=15.732$, $P<0.001$)。从护士风险防控能力来看,风险管理实施之后(观察组时期),护士的风险防范知识考核合格率由实施前(对照组时期)的85.0%(36/45)提高到98.0%(44/45),有统计学意义($\chi^2=4.939$, $P=0.026$)。具体数据见表2。

表2 两组患者满意度评分及护士考核合格率比较

分组	患者满意度评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)	护士考核合格率 [n(%)]
对照组(n=200)	88.5 ± 4.8	36/45(85.0)
观察组(n=200)	95.2 ± 3.1	44/45(98.0)
统计值	$t=15.732$	$\chi^2=4.939$
P 值	<0.001	0.026

3 讨论

从研究结果可知,在神经内科护理工作中开展系统的风险控制程序,可以产生诸多积极的作用。最直接的成效就是患者的安危得到改善,从结果可知,观察组的护理风险事件总发生率(3.5%)比对照组(11.0%)低很多,有力地证明了风险管理的效果^[6]。分析原因,风险管理依靠结构化的流程(风险识别、评价、预案制订、培训等),冲破了以往依靠个人经验、被动应对的管理方式。对每一位入院患者实施标准化的跌倒风险评价,按照风险等级执行相应的预防措施(环境改善,家属教育,加强巡视等),使防范措施更有针对性,更具有普遍性,从源头上减少跌倒事件的发生(由原来的4.0%降低到现在的1.0%)。同样的非计

划性拔管、给药错误等,用双重核查制、醒目标识、规范固定流程等措施干预,其发生率就会大大下降。这证明了风险管理的“预防为主”思想,把安全防线放在风险产生之前^[7]。

风险管理提高了护士的专业水平和风险意识。本研究中观察组时期护士风险知识考核合格率达到98.0%,比之前有大幅度的提高。这说明长时间的培训风险意识,在案例教学、模拟演练等途径上提高了护士的风险认识并培养了她们的前瞻性以及批判性思维。护士不再是被动地执行医嘱、常规操作的执行者,而是可以主动去评估自己所管患者的危险因素,思考“哪里容易出错”、“怎样防止出错”。全员参与、人人负责的安全文化氛围的形成,是风险管理持续发挥效力的根本保证。当护士对于风险预案有充分的认识,在模拟演练中掌握了应急程序之后,在真正遇到突发事件的时候就会更加从容、规范地处理问题,进而间接地保证了患者的安危^[8-10]。

但是本研究也存在一些不足之处。由于属于单中心历史对照研究,所以结果的外推性受到一定的限制,以后要依靠多中心、前瞻性随机对照研究来加以证实。风险控制效果和成本效益还要进行追踪评价。怎样把信息化手段(电子风险评估提示、不良事件自动上报系统)更深地融入到风险管理流程里,从而达成更高效的、更精准的风险监控和管理,这也是今后的方向之一。因此,本文认为系统化风险管理在神经内科护理安全管理中的应用是行之有效的。它以制度化、流程化的办法,把模糊的安全要求变成具体可执行、可监控的行为,不但可以降低护理风险,还可以提高护士的能力和患者的满意度,对建立高质量、可持续的神经内科护理安全体系有重大的实践意义和推广价值^[11-12]。

参考文献:

- [1]路金花.护理风险管理在神经内科护理中的干预效果[J].航空航天医学杂志,2026,37(01):76-79.
- [2]朱凯珊.PDCA 循环护理在神经内科护理风险管理中的应用效果[J].中外医药研究,2024,3(34):120-122.
- [3]薛红,姚文静.护理风险管理在神经内科重症监护病房中的应用[J].医药前沿,2024,14(18):84-86.
- [4]叶飞,郑首艳.8S 精益管理模式对神经内科中医护理风险的影响[J].中医药管理杂志,2024,32(07):168-170.
- [5]李清浓,高娟碧,李美平,余金芳,任婉仪.JCI 标准下跌倒预防风险管理在神经内科患者中的应用效果[J].中西医结合护理(中英文),2022,8(12):160-162.
- [6]马梅林.护理风险管理在神经内科危重症患者护理中的应用[J].内蒙古医学杂志,2022,54(09):1131-1132.
- [7]王桂林.护理风险管理对神经内科护理质量的改善作用研究[J].甘肃科技,2022,38(15):118-120.
- [8]段又月.预见性风险护理在神经内科护理安全管理中的应用[J].智慧健康,2021,7(12):34-36.
- [9]王洋.神经内科中风险管理的应用研究[J].中国继续医学教育,2021,13(03):195-198.
- [10]张艳.精细化护理管理在神经内科护理工作中的应用价值评估[J].基层医学论坛,2020,24(33):4832-4834.
- [11]衣静.脑梗死住院患者神经内科护理安全研究[J].中国农村卫生,2020,12(18):63.
- [12]徐杰,汪保孝.科学管理理念和先进管理工具在神经内科管理中的研究与应用[J].中医药管理杂志,2020,28(15):131-133.