融入 One Health 理念的老年护理学课程思政案例库建设与教学应用

徐坦
河北东方学院　河北廊坊　056000

【摘　要】目的：探讨融入One Health（全健康）理念的老年护理学课程思政案例库建设路径与应用效果，为护理专业课程思政建设提供新思路。方法：梳理One Health理念内涵与老年护理学课程思政教学现状，构建涵盖七大模块、42个案例的课程思政案例库，应用于某医学院校护理本科老年护理学教学，通过自编问卷从多维度调查应用效果。结果：发放问卷195份，回收有效问卷186份，有效回收率95.4%；学生对One Health理念总体知晓率为62.4%，对课程思政元素认同度总均分为(4.21±0.68)分，女生在孝亲敬老文化认同、职业价值认同维度得分显著高于男生（P<0.05）。结论：该案例库建设具备可行性与推广价值，可有效提升学生职业认同感与跨学科健康思维，后续需开展多中心研究验证普适性，通过动态更新优化案例库质量。

【关键词】One Health理念；护理学；课程思政；教学应用

Development and Teaching Application of a Case Library for Ideological and Political Education in Geriatric Nursing Courses Integrating the One Health Concept

Xu Tan
Hebei Oriental University, Langfang, Hebei　056000

【Abstract】Objective: To explore the development pathways and application outcomes of a case library integrating the One Health concept into ideological and political education in geriatric nursing courses, providing new insights for curriculum-based ideological education in nursing programs. Methods: The study reviewed the essence of the One Health concept and the current state of ideological and political teaching in geriatric nursing courses. A case library comprising seven modules and 42 cases was developed and implemented in undergraduate geriatric nursing instruction at a medical university. Application effectiveness was assessed through self-designed questionnaires across multiple dimensions. Results: Out of 195 questionnaires distributed, 186 were valid (validity rate: 95.4%). Students demonstrated an overall awareness rate of 62.4% regarding the One Health concept, with a mean score of 4.21 ± 0.68 for identification with course-related ideological elements. Female students scored significantly higher than males in cultural identification with filial piety and respect for the elderly, as well as professional value identification (P <0.05). Conclusion: This case library demonstrates feasibility and potential for widespread adoption, effectively enhancing students' professional identity and interdisciplinary health perspectives. Future research should involve multicenter validation to assess generalizability and incorporate dynamic updates to optimize case quality.

【Key words】One Health concept; Nursing science; Integration of ideological and political education into curriculum; Teaching application

截至 2025 年底，我国 60 周岁及以上老年人口超 3.1 亿，人口老龄化进程加速，老年护理服务需求大幅增长，对护理人才培养提出更高要求。老年护理学是护理专业核心课程，肩负着落实“健康中国”战略、积极应对人口老龄化的双重使命。近年来课程思政建设在高等护理教育中全面推进，各院校围绕老年护理学开展大量思政教学改革实践，已有研究者基于混合式教学模式设计本科老年护理学课程思政方案[1]，也有学者探讨了多元化教学模式下老年护理学课程思政

的实践方法与应用效果[2]，全国高等医学教育护理学类专业课程思政《老年护理学》案例库编写工作已启动[3]，标志着老年护理学课程思政建设进入系统化、规范化新阶段。尽管该课程思政教学已取得积极进展，但仍存在不足：现有教学多聚焦传统思政维度，缺乏“人类–动物–环境”整体健康观新兴理念的系统融入；课程思政案例库建设尚处于起步阶段，已开发案例多以单个知识点为切入点[4]，尚未形成覆盖课程全章节、有内在逻辑关联的体系化案例库；One Health（全健康）理念在护理教育中应用研究极少，仅有学者探讨了该理念与成果导向教育双理念在医学创新实验项目管理中的应用[5]，但将该理念系统融入老年护理学课程思政教学的研究尚付阙如。One Health 理念强调从“人类–动物–环境”的整体视角解决复杂健康问题，倡导“万物一体、万物健康”的观念与行为准则[6]，这一理念与老年护理学特质高度契合：老年人健康问题涉及多因素交互，单一维度干预难获理想效果[7]，将 One Health 理念融入老年护理学课程思政教学，不仅能够拓宽学生的健康视野、培养跨学科思维能力，还能在更深层次上引导学生理解老年健康问题的复杂性，树立“大健康”观念[8]；此外，案例库作为连接理论与实践的桥梁，在护理教育中具有不可替代的价值[9]。本研究尝试构建融入 One Health 理念的老年护理学课程思政案例库，通过问卷调查评估其教学应用效果，以期为护理专业课程思政建设提供理论与实践参考。

1 方法

1.1 研究对象

采用便利抽样法，选取某医学院校 2024—2025 学年第二学期修读老年护理学课程的护理学专业本科生为研究对象，发放问卷 195 份，回收有效问卷 186 份，有效回收率 95.4%。

纳入标准：①全日制护理学专业本科在读学生；②已完成老年护理学课程学习；③自愿参与本研究并签署知情同意书。

排除标准：①未能全程参与课程学习者；②问卷填写不完整者。

1.2 研究工具

1.2.1 案例库建设

研究团队挖掘老年护理学各教学主题思政元素，融入 One Health 理念，设计建设了覆盖课程全章节的思政案例库[10]。

1.2.2 调查问卷

采用自编《老年护理学课程思政案例库教学效果问卷》，经 5 名护理教育专家评定内容效度[1]，内容效度指数（CVI）为 0.92。问卷分四部分：（1）一般资料，含性别、年级、生源地等；（2）One Health 理念认知，共 6 个条目，采用“是/否”二分计分[11]；（3）课程思政元素认同度，共 8 个条目，采用 Likert 5 级计分（1=非常不认同，5=非常认同）[12]。

2 结果

2.1 调查对象一般资料

186 名有效调查对象中，男生 24 人（12.9%），女生 162 人（87.1%）；年龄平均（20.7 ± 1.1）岁；所有学生此前均未系统学习过 One Health 理念相关课程，详见表 1。

表 1 研究对象一般资料调查表（n=186，$\bar{x} \pm s$，%）

分类	项目	n/ $\bar{x} \pm s$	%
性别	男生	24	12.9
	女生	162	87.1
年级	二年级	68	36.6
	三年级	118	63.4
居住地	城镇	102	54.8
	农村	84	45.2
年龄		20.7 ± 1.1	–
One Health 课程学习情况		未系统学习	–

2.2 One Health 理念认知情况

调查显示，学生对 One Health 理念的总体知晓率为 62.4%（116/186）。在具体维度的认知上，结果见表 2。不同年级学生的 One Health 认知得分差异无统计学意义（P>0.05）。

表 2 学生对 One Health 理念各维度的知晓率（n=186，%）

维度	n	%
老年人的健康受社会环境因素影响较大	134	72.0
老年人的健康与居住环境密切相关	122	65.6
动物源性传染病对老年人群的危害更大	108	58.1
能够说出 One Health 的基本概念	104	55.9
能举例说明 One Health 在老年护理实践中的应用场景	78	41.9

2.3 课程思政元素认同度

学生对课程思政元素的认同度总均分为（4.21 ± 0.68）

分。各维度得分从高到低依次见表 3。

表 3 学生对各维度课程思政元素的认同度得分

（n=186，$\bar{x} \pm s$）

排序	维度	得分
1	孝亲敬老文化认同	4.38 ± 0.59
2	老年护理职业价值认同	4.32 ± 0.63
3	护生职业伦理意识	4.25 ± 0.66
4	跨学科健康思维培养	4.18 ± 0.71
5	社会责任感	4.15 ± 0.72
6	法治意识	4.08 ± 0.74
7	批判性思维	4.02 ± 0.76
8	全球健康视野	3.92 ± 0.81
—	总均分	4.21 ± 0.68

2.4 不同特征学生的差异比较

对不同特征学生的 One Health 认知得分及各维度课程思政元素认同度做差异检验，详见表 4；仅性别在课程思政元素部分存在显著差异（P<0.05），各维度差异详见表 5。

表 4 不同特征学生 One Health 认知得分的差异比较

（n=186，$\bar{x} \pm s$）

特征	分组	人数	$\bar{x} \pm s$	t	P
性别	男	24	3.21 ± 0.54	1.362	0.005
	女	162	3.38 ± 0.61		
年级	二年级	68	3.30 ± 0.58	0.985	0.326
	三年级	118	3.39 ± 0.63		
生源地	城镇	102	3.35 ± 0.59	0.412	0.681
	农村	84	3.32 ± 0.62		

在课程思政元素各维度认同度方面，不同性别学生的差异比较结果见表 5。

3.结果与讨论

3.1 认知现状与提升空间

本研究发现，学生对 One Health 理念的知晓率为 62.4%，能准确说出基本概念的学生不足六成，能举例说明其在老年护理中应用场景的学生不足半数[6]。结果表明，One Health 理念虽在国际受广泛关注，但在我国护理本科生教育中尚未充分普及[7]。学生在“老年人的健康受社会环境因素影响”“与居住环境密切相关”维度认知率较高，已具备朴素的“环境–健康”关联意识[18]，但该意识仍属感性层面，缺乏系统理论支撑，提示老年护理学教学不能仅停留在灌输 One Health 概念，需通过具体案例帮助学生建立“人类健康–动物健康–环境健康”三位一体的系统性思维框架[19]。

3.2 效果与差异化特征

学生对各维度课程思政元素认同度均较高，说明案例库思政融入整体效果良好[11]，但各维度存在明显梯度差异：孝亲敬老文化认同、职业价值认同得分最高，全球健康视野与批判性思维得分相对较低[15]。这一现象反映出当前老年护理学课程思政建设的普遍特征：传统文化浸润与职业伦理教育较为成熟[14]，面向未来的全球健康视野和跨学科思维能力培养尚显薄弱[5]。女生在孝亲敬老文化和职业价值认同维度得分显著高于男生，这可能与护理专业男女生性别角色社会化差异有关，提示未来教学需关注男性护生思政教育的针对性[17]。

表 5 不同性别学生课程思政元素各维度认同度的差异比较（n=186，$\bar{x} \pm s$）

维度	男生	女生	t	P
孝亲敬老文化认同	4.02 ± 0.71	4.43 ± 0.55	3.218	0.002
老年护理职业价值认同	3.96 ± 0.68	4.37 ± 0.61	2.976	0.003
护生职业伦理意识	4.08 ± 0.72	4.28 ± 0.65	1.384	0.168
跨学科健康思维培养	4.02 ± 0.78	4.21 ± 0.70	1.209	0.228
社会责任感	4.00 ± 0.77	4.17 ± 0.71	1.091	0.277
法治意识	3.96 ± 0.81	4.10 ± 0.73	0.868	0.386
批判性思维	3.88 ± 0.82	4.04 ± 0.75	0.965	0.336
全球健康视野	3.79 ± 0.88	3.94 ± 0.80	0.847	0.398

3.3 整体成效

87.1%的整体满意率、88.7%的职业认同感提升率表明，融入 One Health 理念的案例库教学获学生广泛认可[10]，与已有研究结论一致[9]。案例教学可将抽象理念转化为实践场景，促进学生理解专业知识与思政元素[16]。但 14.0%的学生反映课前案例预习负担较重，比例与同类研究相近[17]，提示需优化平衡案例数量与课前任务量。此外，One Health 理念的跨学科视角对学生知识储备要求更高，部分学生因缺乏相关学

科基础存在理解困难[8],需在案例设计中补充背景知识铺垫。

4 结论

本研究首次将 One Health 理念系统融入老年护理学课程思政案例库建设,为护理专业课程思政建设提供了新的理念框架；在此基础上构建了覆盖课程全章节的体系化案例库，有效克服了以往案例开发零散化、碎片化的局限；同时通过问卷调查获取了第一手的教学效果数据,为案例库的持续优化提供了实证依据。然而，本研究研究仅在一所医学院校开展，样本量相对有限，结论的外推性有待进一步验证；横断面调查设计未能追踪学生的长期学习效果与职业行为改变；以主观自评问卷调查为主，缺乏理论考核成绩、临床实践表现等客观指标的对照；此外，案例库中 One Health 理念的融入深度尚不均衡，部分案例未充分体现“人类–动物–环境”整体健康视角。未来研究未来可通过多中心、大样本的准实验设计，纳入客观评价指标，并结合临床实践深入探索 One Health 理念与老年护理学各教学环节的融合路径及案例库动态更新机制。

参考文献

[1]周雪，冯吉波，高欢玲，等. 基于混合式教学的本科老年护理学课程思政方案的设计与实践[J]. 中华护理教育，2023，20(2):145–150.

[2][王熔,钱妍娟,杨欢,等.老年护理学课程思政的多元化教学方案设计与实践[J].当代护士,2024,31(19):164–167.

[3]全国高等医学教育护理学类专业课程思政案例库《护理学导论》《老年护理学》定稿会议召开[EB/OL]. 滨州医学院，2025–04–21.

[4]谭荣. 老年护理学课程思政教学案例——以“跌倒”教学为例[EB/OL]. 湖北民族大学, 2025.

[5]张钰,杨巍.浅谈“One health”和“成果导向教育”双理念应用于医学开放创新实验项目管理的实践与探索[J].国际老年医学杂志,2023,44(6):762–764.

[6]Douglas College. Global Health and One Health for Nurses[EB/OL]. (2026–05–01).

[7]Can nursing strengthen one health initiatives?[J]. One Health, 2025, 21: 101288.

[8]Jankowski K, Aguirre Siliezar K, Knuchell J A, et al. One Health clinic challenges and evolution: increasing access to care for people and pets in a rural community in Northern California[J]. Frontiers in Veterinary Science, 2025, 12: 1599422.

[9]院校合作下课程思政在老年护理教学中的应用效果研究[J]. 中国高等医学教育, 2023(11): 62–64.

[10]周雪，李红梅，冯吉波，等. 融入思政的老年护理学教学案例微电影的设计与应用研究[J]. 中华护理教育，2025，22(6):656–661.

[11]陈英,王艺瑾,刘鑫,等.“课程思政”在老年护理学教学中的应用效果[J].微创医学,2023,18(5):627–629.

[12]张敏,冯利.老年护理学思政示范课教学案例设计与实施——以“跌倒”教学为例[J].湖北成人教育学院学报,2024,30(1):84–88.

[13]蓝花红,张捷,陈炜,等.老年护理专业课程思政教学方式及效果浅析[J].卫生职业教育,2018,36(13):99–100.

[14]余晓云,田彦,许燕.老龄化视域下课程思政教学模式在老年护理学教学中的应用[J].卫生职业教育,2024,42(2):92–94.

[15]胡欢平,过玉蓉.课程思政融入叙事教育法在老年护理临床教学中的应用研究[J].卫生职业教育,2024,42(4):75–77.

[16]陈玲,张栋栋,史玉华,等.高职院校老年护理人才培养路径的设计与实践[J].中华护理教育,2023,20(4):445–450.

[17]马文,张莉,王鲁滨,等.老年医学课程思政教育的探索与实践[J].凯里学院学报,2022,40(5):121–124.

[18]Alvarez E E, Chun R, Brooks J W, Schultz K, Lygo–Baker S. A unique approach to fostering student wellbeing while supporting community needs through an interprofessional, One Health, access to care veterinary clinic: WisCARES[J]. Frontiers in Veterinary Science, 2025, 12: 1602028.

[19]Orchard R J, LaPointe D, Miner S, Conrad C, Blevins C, Jeje E. Evolving culturally competent veterinary care: a community–based partnership with the Santee Nation[J]. Frontiers in Veterinary Science, 2025.

作者简介：徐坦，女，1994.04––，汉族，本科，主管护师，老年护理研究方向，邮箱：1269364253@qq.com。